

Hur h-bonden blev dagens hjälte

I avsaknaden av "riktiga" partier spelar jag ibland, såväl snabbschack som blixtpå Lichess. Följande parti som spelades under mellandagarna 2020 gör egentligen inte anspråk på att vara något speciellt – utom för mig. Jag blev nämligen närmast chockad när jag såg en aptitlig kombination dyka upp på skärmen.

MW (hjortfot515) – NN (Kingaran)

2303

2381

Lichess december 2020, 5 + 3

1. e4 e5
2. Sf3 Sc6
3. Lb5 a6
4. La4 Sf6
5. 0-0 Le7
6. Te1 b5
7. Lb3 0-0



Än så länge inget nytt eller anmärkningsvärt, förstås. Med mitt nästa drag tillåter jag svart att spela den något tveeggade Marshal-gambiten. Den kan vara knepig att spela

mot, men min tanke under partiet var att jag skulle ta detta partiet som utgångspunkt för att eventuellt lära mig lite mer om just Marshal-gambiten.

Tycker man inte om att spela mot gambiten så går det bra att undvika den med 8. a4, 8. Sc3, eller kanske det vanligaste 8. h3 på vilket svart normalt svarar 8. ... d6 och man är tillbaka i den spanska huvudfåran.

8. c3 d5
9. e:d5 S:d5

Ett annat sätt att spela gambiten är 9. ... e4, något som jag vill minnas att Michal Dolgow gärna spelade på den tiden han var med i Rödeby schackklubb. Fråga Dragan!

10. S:e5 S:e5
11. T:e5 c6



12. Te1 --- Fischers drag
12 ---- Ld6
13. g3 ----

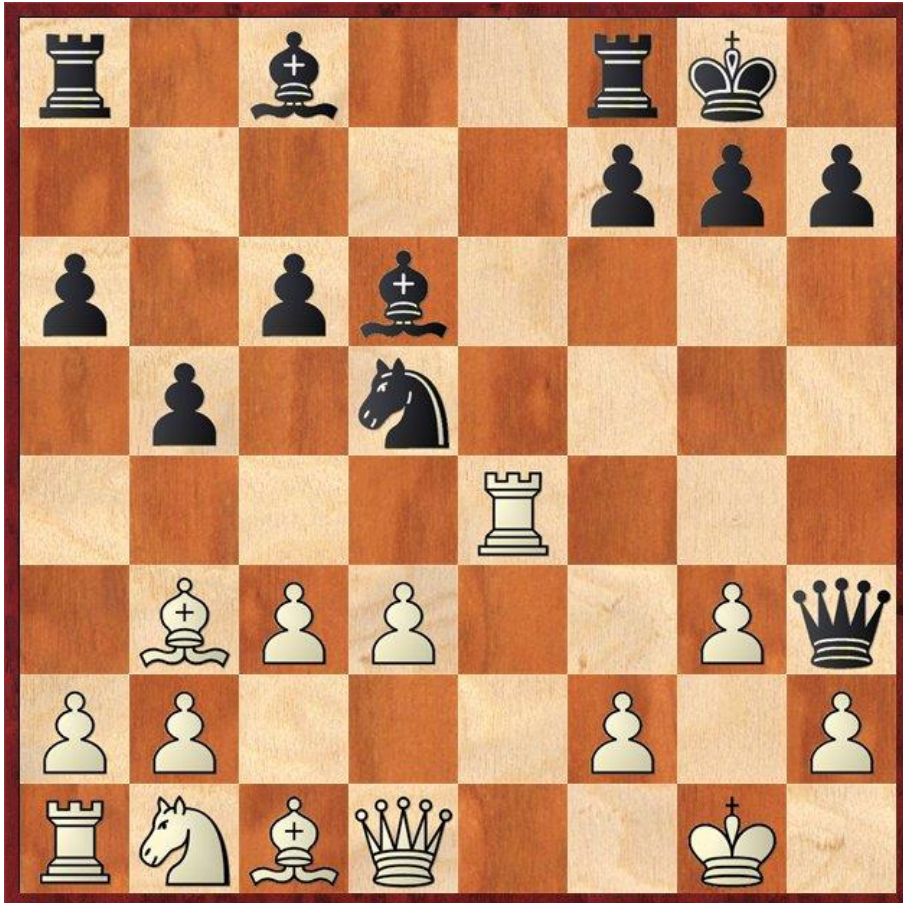
För att förhindra Dh4.

13 ---- Dd7

14. d3(!) -----

Det var detta lilla draget som jag ville testa. Skillnaden mot 14. d4 visar sig strax...

14 ----- Dh3
15. Te4 -----



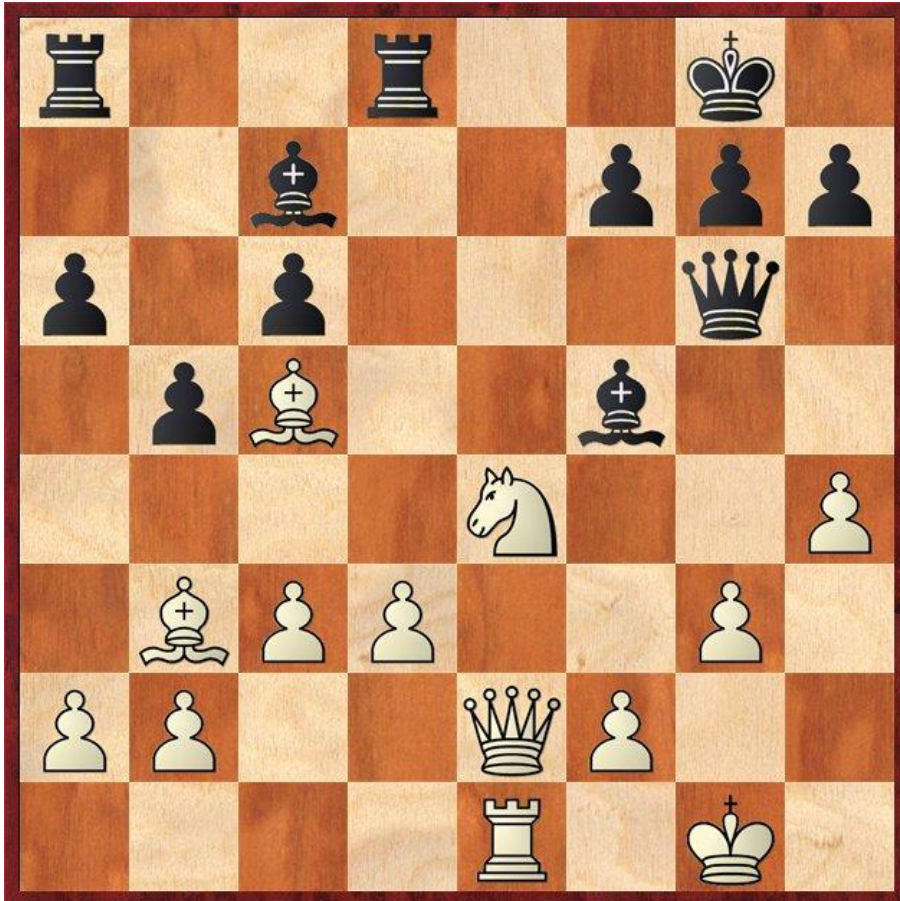
Draget hotar att med Th4 driva tillbaka den svarta damen och själv spela på kungsangrepp. Skillnaden med bonden på d3 är ju att tornet är gaderat. Med bonden på d4 kan svart spela 16 ----- g5! som vit inte kan slå på grund av 17. Df5 med oparerbart dubbelangrepp på torn och löpare.

15 ----- Df5
16. Sd2 Sf6

Inte så vanligt (16. ----- Dg6). I det följande hade jag för mig att vit någonstans kunde göra ett ganska chansrikt kvalitetsoffer genom att vägra flytta tornet, men det är nog bara bra om vit får svarts vitfältare för tornet jag får svarts springare och det är inte fullt lika bra...

17. De2?! S:e4
18. S:e4 Lc7
19. Le3 Dg6
20. Lc5 Td8

21. Te1 Lf5
22. h4!! ----



Det är naturligtvis inte så att bondedraget objektivt förtjänar två utropstecken; jag spelade det lite grand i brist på alternativ. och naturligtvis för att irritera svarts dam.

Nej, utropstecknen har jag satt dit för att h-bonden helt enkelt blev den dagens hjälte.

22 ---- Td7?

Jag vet så klart inte hur svarts tankar gick, men jag kan tänka mig att han ville övergardera punkten f7. Men han borde ha fortsatt med 22. ---- L:e4! efter vilket det är tveksamt om jag har kompensation för kvaliteten, trots två granna löpare.

23. h5! ----

H-bonden är som sagt den dagen hjälte. Nu är inte 23. ---- Dh6 24. Le3 så aptitligt så...

23 ---- Dg4



24. Sf6+ uppgivet

Det kan följa 24. ---- g:f6 25. De8+ T:e8 26. T:e8+ Kg7 27. Lf8+ Kh8 (Löparen på c5 stod perfekt för att delta och den duktige h-bonden hindrar kungens flykt till g6! Om 27. --- Kg8 så är det matt direkt med Lh6++ men om nu Lh6+ så klarar sig svart (och vinner) efter 28. --- - Dg8. Så därför: 28. h6! (h-bonden igen!!) och vit sätter matt i nästa drag.

Till saken hör också att min motståndare helt sportsligt skrev i chattutran: Bravo!
Jag var, och är, rätt nöjd med det partiet!