

Lag-VM för veteraner på Rhodos i april 2019

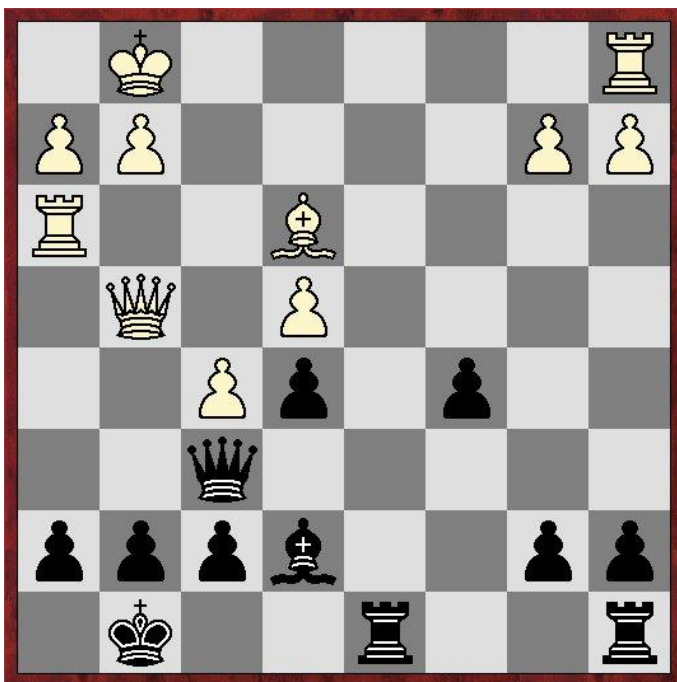
”Sitt på händerna!” sa Kalle Nilsson när jag tog mina första stapplande steg i Rödeby schackklubb för snart 60 år sedan. Det är en god regel i schack – att tänka innan man drar. Men, jag stapplar fortfarande.

Vi var 27 svenskar som spelade på Rhodos. Fyra lag i klassen 65+ och två lag i 50+. Själv spelade jag i tredjelaget i 65+.

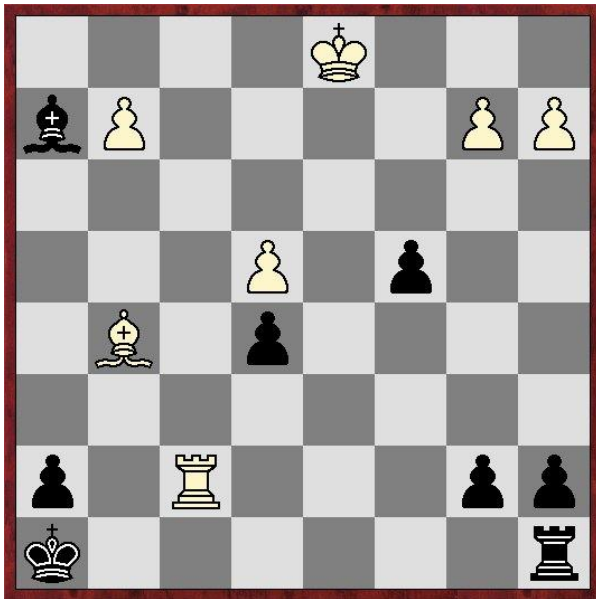
I första ronden mötte jag Ian Snape i Englands lag 1. Hela partiet – liksom alla andra partier – finns att se på [chessbomb.com](https://www.chessbomb.com)

https://www.chessbomb.com/arena/2019-world-senior-team-championships/01-Snape_Ian_L-Lundgren_Ulf

Jag hade kämpat i underläge i början av partiet. Men efter ett bondeoffer och ett felaktigt springarbyte av vit hade jag fått ordning på ställningen. Efter vits 24:e drag Tf3-h3 uppkom följande ställning. Jag tyckte mig ha kontroll på vits angrepp även om trycket på h-linjen är lite obehagligt.



Spontant kände jag att jag borde förhindra att vit satte sin dam på h5. I så fall måste jag spela h6 och jag var orolig för vad ett löparoffer där kunde medföra. Därför spelade jag 24. – g6. När jag tittar i datorn efter partiet ser jag att chanserna i ett slag ändrades från -0,93 (d.v.s. i min favör) till 2,12 i vits favör. Datorn tycker istället att jag borde flyttat damen till någon ledig ruta på 6:e raden, men den tanken hade jag inte under partiet. Jag trodde att jag måste hindra vits från att göra bondeframstöten f5-f6. Ställningen var ändå inte hopplös, och när jag skulle göra mitt 34:e drag hade jag en bonde mer.



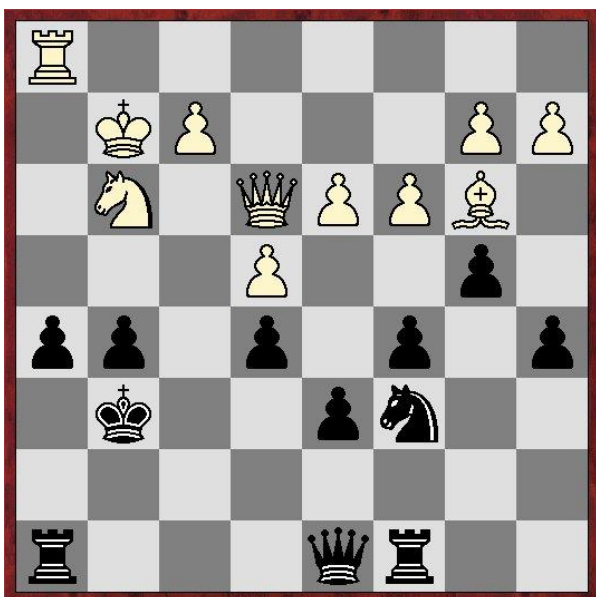
Vits senaste drag var Le3-g5. B-bonden är hotad. Jag ville slå vakt om merbonden därför drog jag snabbt 34 - b7-b5. Genast när jag hade gjort mitt drag såg jag mitt misstag. Löparen blir hängande samtidigt som vit hotar tornvinst.

35. Bf6+ Kg8 36. Rg7+ Kf8 37. Rxh7 Bg1 38. Rh8+ Kf7 39. Rxa8 Kxf6 och med kvalitet under gick det inte att hålla partiet.

I 5:e rondan hade jag en ännu bättre ställning mot Raj Bhopal från Skottland.

<https://www.chessbomb.com/arena/2019-world-senior-team-championships/05-Bhopal-Raj-Lundgren-Ulf>

Ställningen efter vits 34:e drag.



Jag har kvalitet och en bonde mer. Jag kände mig ganska säker på att spela hem partiet. Jag tänkte att f-linjen är perfekt för ett angrepp mot vits kung. Så jag spelade Dd8-f6 med tanken att följa upp med ett torn på f8. Men så spelade min motståndare 35. Sg3xh5! Vad är nu detta? Offrar han pjäs? Nej, efter avbyten på h5 så schackar han med damen på h3 och tar mitt torn på c8.

35. - Qf8 Min tanke var nu att gardera tornet på c8. Men det gjorde inte saken bättre. Bättre hade varit att ge tillbaka kvalitén eller spela damen till e7. Löparen på a4 blir nu mycket obehaglig och jag lyckades inte reda upp partiet, utan förlorade.

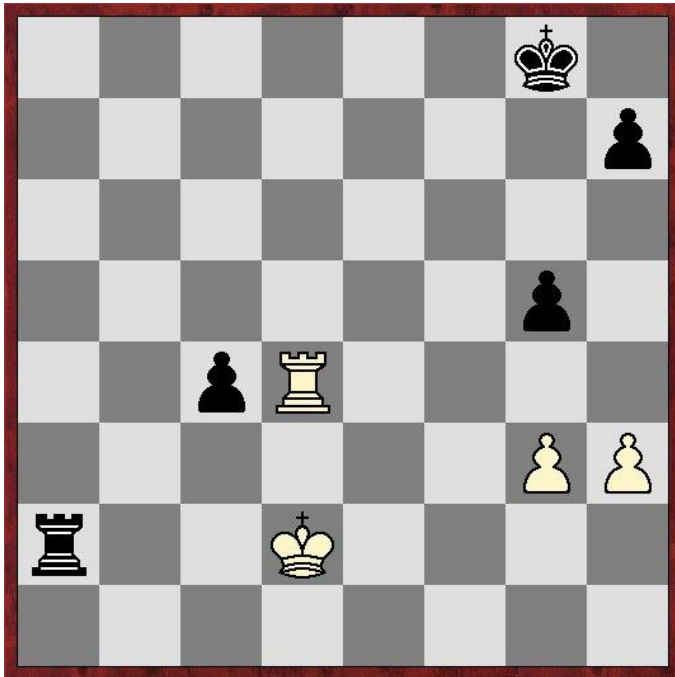
36. Qh3 Re8 37. Ba4 Qf7 38. Qf5+ Qxf5 39. exf5+ Kf7 40. Bxc6 Rd8 41. Bd5+ Kf8 42. c4 Rd7 43. Nf6 1-0

I 7:e rondan mötte vi det tyska laget Stiftung BSW. Jag fick möta den gamle korrvärldsmästaren Fritz Baumbach (84) som jag hade förlorat mot på Kreta för två år sedan. Även om hans rankingtal hade sjunkit från 2196 till 2089 under dessa år så hade jag inte några förhoppningar om att spela på vinst utan valde att ställa upp mig med det solida Londonsystemet. Jag bjöd remi redan efter dambytet i 20:e draget, men han avböjde.

Bild från 7:e rondan. Från turneringens hemsida <https://rodoschess2019.com/>

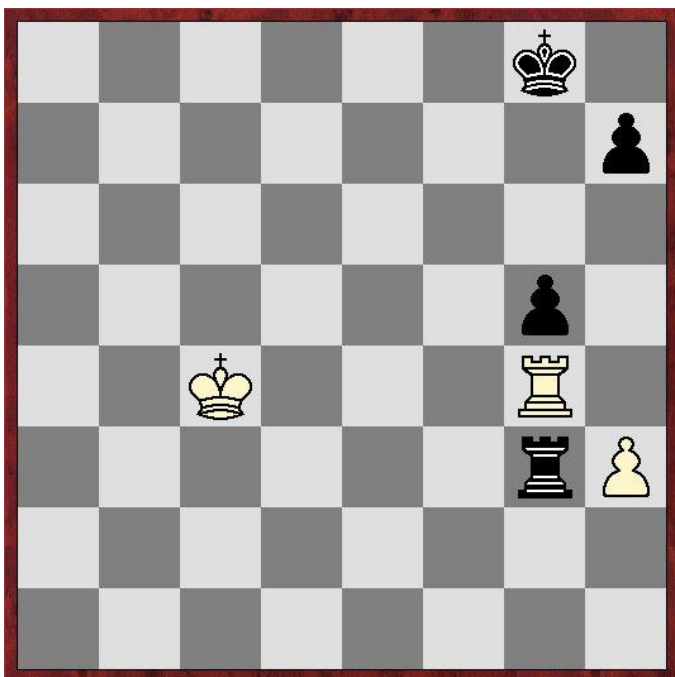


https://www.chessbomb.com/arena/2019-world-senior-team-championships/07-Lundgren_Ulf-Baumbach_Friedrich_Dr



I slutspelet hade han en bonde mer, men partiet borde ändå sluta med remi. Men jag gjorde en jätteblunder som Fritz inte utnyttjade. I ställningen ovan som uppkom efter svarts 41:a drag tänkte jag att det är bäst att så snart som möjligt ta hand om svarts fribonde på c-linjen. Så jag spelade 42. Kd2-c3.

Efter 42. Kc3 Ra3+ 43. Kxc4 Rxc3 44. Rg4 uppkom denna ställning, som jag då tänkte är remi i alla varianter.



Vid middagen senare på kvällen frågade min lagkamrat, Peter Carlsten som satt vid bordet intill, om bondeslutspelet efter tornbyte var remi? Då levde jag fortfarande i den tron. När jag senare kollade på datorn såg jag att partiet från att ha varit ganska jämt i ett slag svängde över till -56 i svarts favör! Tack och lov slog han bonden på h3 istället för att byta torn. Därefter var det enkel remi.

Jag borde naturligtvis ha sett det redan under partiet. Att hålla opposition är centralt i bondeslutspel. Även om jag inte kunde räkna på alla varianter så borde jag ändå insett att svart alltid kan hålla opposition genom att spela h7-h6 (eller i vissa fall h7-h5) och därmed är det vinst för svart.

Sammantaget motsvarade mitt resultat det förväntade enligt rankingen. Jag fick ihop 50% med två vinster, tre remier och två förluster på de sju ronder som jag spelade. Vann gjorde Ryssland som vanligt.

<http://chess-results.com/tnr426179.aspx?lan=6&art=0&rd=9&fedb=SWE&flag=30>