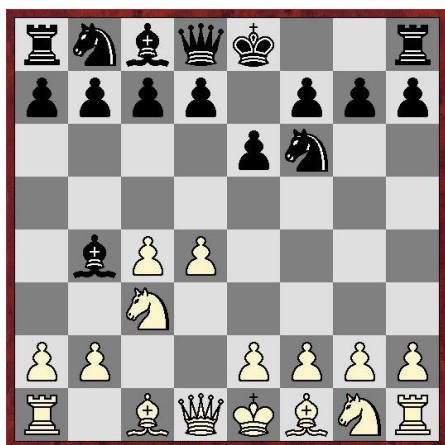


## Lag-EM för veteraner 2018

Mitt resultat från lag-EM för veteraner 65+ i Walbrzych i Polen 14-22 april 2018 var väl inte så lysande. Jag spelade hyfsat bra, men det räckte oftast inte hela vägen. Ett av få partier där jag höll distansen ut var i 7:e ronden mot den ende stormästaren som jag mötte; Rysslands Pushkov.

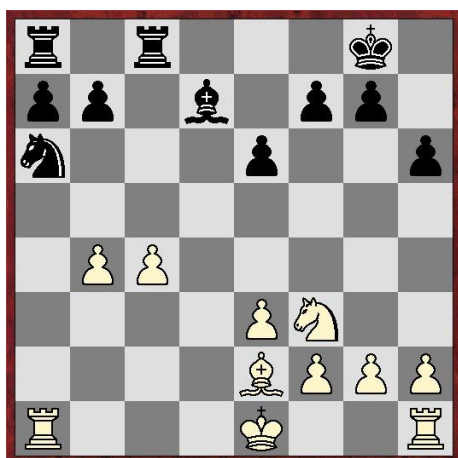
**Lundgren, Ulf (swe2) – Pushkov, Nikolai (rus)**

**1. d4 Nf6 2. c4 e6 3. Nc3 Bb4**



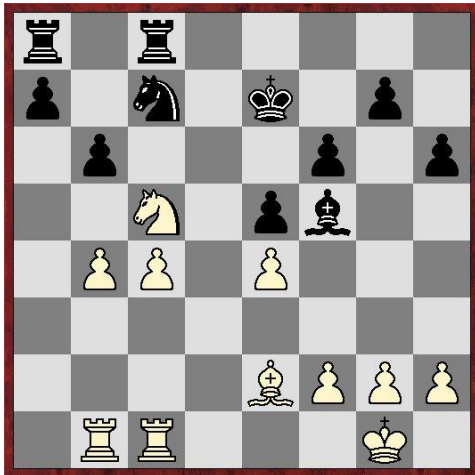
Jag hade sett att Pushkov gärna möter 1. d4 med Sf6 för att sedan länka över i damgambit. Bland annat spelade han så i ett parti mot Robert Danielsson i lag-VM 2014. Danielsson fick remi och min tanke var att följa i hans spår. Nu blev det nimzoindiskt, men d5 kom redan i nästa drag.

**4. Qc2 d5 5. Bg5 h6 6. Bxf6 Qxf6 7. e3 O-O 8. Nf3 c5 9. a3 cxd4 10. axb4 dxc3 11. Qxc3 Qxc3+ 12. bxc3 dxc4 13. Bxc4 Bd7 14. Be2 Rc8 15. c4 Na6**



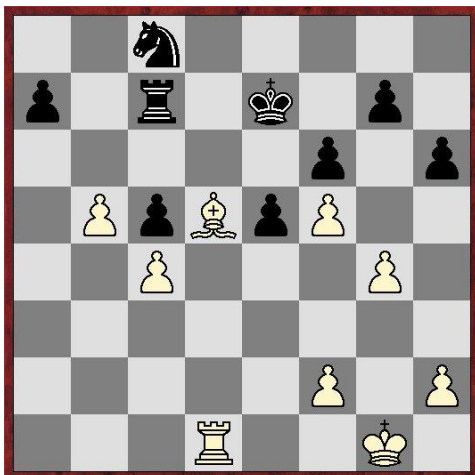
Springaren har inga bra fält att gå till, bara jag inte släpper fram honom till c5. Jag var nöjd med hur jag hade kommit ut. Men det skulle väl ändå inte hålla mot Rysslands store lagkapten...

16. Rb1 f6 17. O-O Kf7 18. Rfc1 e5 19. Nd2 Nc7 20. Ne4 Ke7 21. Nc5 Bf5 22. e4 b6



Datorn visar att jag efter detta hade en stor fördel. Kanske ändå?

23. exf5 bxc5 24. b5 Ne8 25. Bf3 Rab8 26. Ra1 Rc7 27. Bd5 Nd6 28. g4 Rd8 29. Rd1 Nc8 30. Be6 Rxd1+ 31. Rxd1 Nd6 32. Bd5



Efter Ta1 visar Stockfish att jag har +1,4. Jag hade emellertid på känn att han skulle acceptera dragupprepning, och jag hade inte högre ambitioner än så.

Nc8 33. Be6 Nd6 34. Bd5 ½-½

Mitt förlustparti i rond 5 mot Helge Ruotanen i Finnlands andralag kommenterades på turneringens hemsida av IM Lukasz Butkiewicz <http://walbrzych2018.eu/5th-round-summary/> Som Butkiewicz skrev var det "maybe not the best but for sure the most appealing game. In very unclear position both sides were close to checkmate each other."

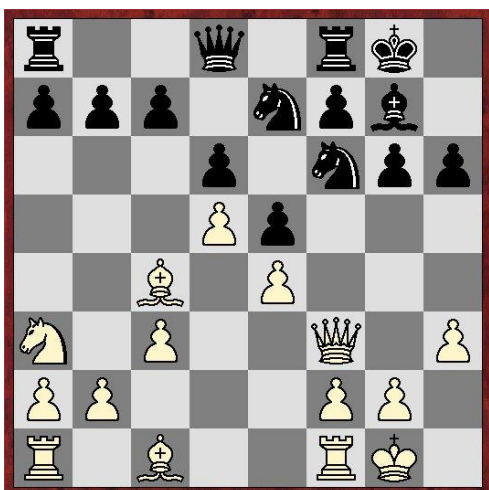
Lundgren, Ulf (swe2) – Ruotanen, Helge (fin2)

1. e4 g6 2. Nf3 Bg7 3. d4 d6 4. Bc4 Nf6 5. Qe2



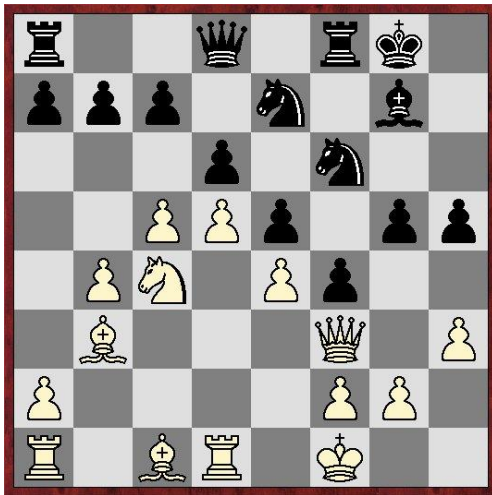
I de tidigare ronderna hade min motståndare öppnad med g3 som vit och g6 som svart. Jag hade därför väntat mig detta och hade tittat efter någon öppning som jag kunde trivas med. Detta var vad jag hade funnit.

**5. - O-O 6. O-O Bg4 7. h3 Bxf3 8. Qxf3 Nc6 9. c3 h6 10. Na3 e5 11. d5 Ne7**



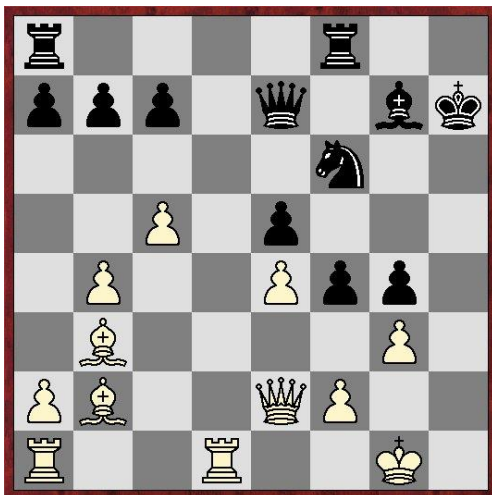
Klartigt av mig att missa bondevinsten efter Lxh6 – särskilt som jag snöt en bonde på det sättet mot Lars Grahn i Nordiska mästerskapet i Växjö i somras.

**12. Rd1 Nh7 13. b4 f5 14. Bb3 f4 15. c4 g5 16. c5 Nf6 17. Nc4 h5**



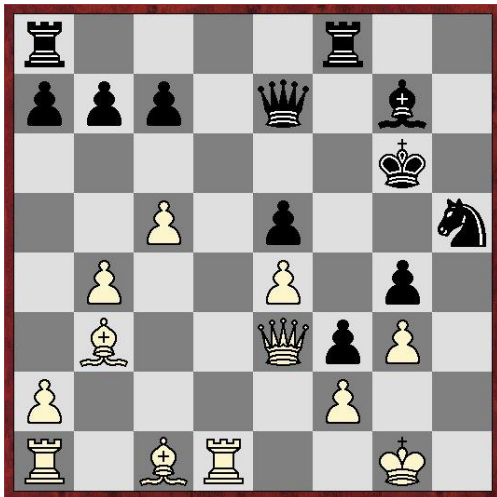
Motståndarens bondeställning ska angripas vid basen, så mitt nästa drag är självklart.

**18. Nxe5 dxe5 19. d6+ Kh8 20. dxe7 Qxe7 21. Bb2 g4 22. hxg4 hxg4 23. Qe2 Kh7 24. g3**



Butkiewicz skriver att detta var en idé för att skapa motspel på diagonalen c1-h6. Men min enkla tanke var att hindra svarts dam från att komma in i min ställning via h4 för att därigenom försinka hans angrepp så att jag kunde hinna före med mitt.

**24. - f3 25. Qe3 Kg6 26. Bc1 Nh5**



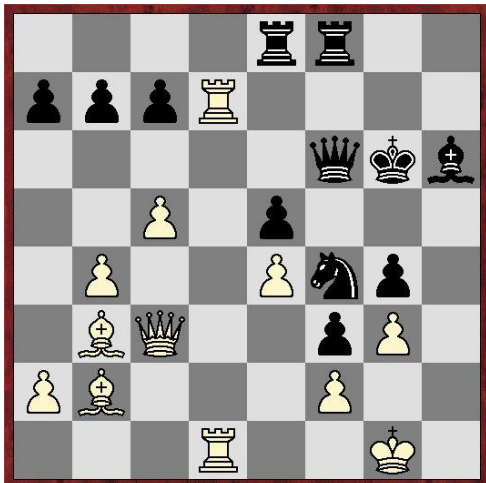
**27. Rd7**

Jag kände mig riktigt nöjd. Tornet går ju inte att slå för matt efter 28. Dg5 Kh7 29. Dxb5.

**27. - Qf6 28. Bb2**

Butkiewicz tycker att jag ska ställa ytterligare en pjäs i slag med Le6, varefter jag får minst en bonde på c7 och en vunnit ställning. Men jag var inte ute efter bönder. Jag ville ha mitt andra torn med i angreppet.

**28. - Bh6 29. Qc3 Rae8 30. Rad1 Nf4**

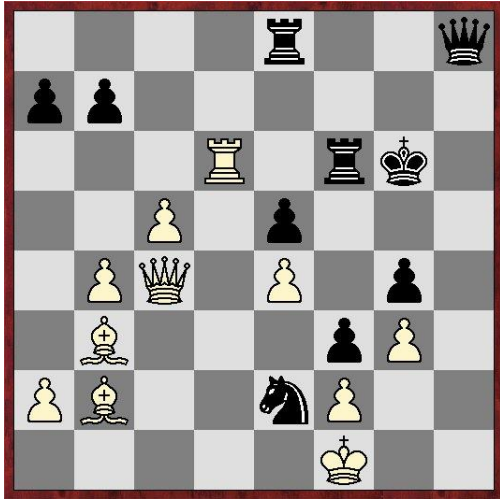


Min första reaktion var att den ska jag slå, men jag såg spöken efter Dh4 med många möjligheter för svart att sätta mig matt. Men efter 30. – gxf4 31. Dh4 f5+ är det jag som hinner först.

**31. Kf1 Ne2 32. Qc4 Bd2 Oops! 33. R1xd2 Qh8**

Efter Th8 har jag inget försvar mot matten på h1.

**34. R2d6+ cxd6 35. Rxd6+ Rf6**



**36. Qf7+**

Nå det går inte. Jag skulle först ha säkrat min kung med Ke1. Nu finns det inget sätt att rädda ställningen.

**36. - Kg5 37. Qxf6+ Qxf6 38. Rxf6 Kxf6 39. Bd5 Rh8 40. Ke1 Rh1+ 41. Kd2 Nxf3 42. Bxb7 Nf1+ 43. Kd3 g3 44. fxg3 Rh2 45. Bc3 f2 46. c6 Nxf3 0-1**