

## Hårt spel mot Hort

Det nyligen avslutade Lag-VM för Seniorer i Prag fick ett abrupt slut. Den tjeckiska regeringen hade tidigare beslutat att fler personer än 100 inte får vistas i samma lokal. Detta föranledde arrangörerna att sätta upp skiljeväggar så att den ursprungliga salen, där 65+ spelades, delades in i fyra mindre rum. I ett rum spelade lag 1 – 10, i nästa lag 21 – 30 osv. Detta höll i två dagar, men på torsdagen kom beskedet inför den 7:e rondan att säkerhetskraven skärpts så att denna rond skulle bli den sista i detta Lag-VM. Trist, mycket trist.

Vårt lag, Sweden 1, mötte lag Germany 1 och jag fick på min lott att möta GM Vlastimil Hort som svart på 3:e bordet. Hort som räknades som en av de absolut starkaste spelarna utanför Sovjetunionen under 60- och 70-talen kvalificerade sig till kandidatmatcherna 1977-1978, men eliminerades något oturligt av Spasski.

Hort, Vlastimil	Wahlbom, Magnus
Germany 1	Sweden 1
2397	2176

1. c4 Sf6  
2. Sc3 g6

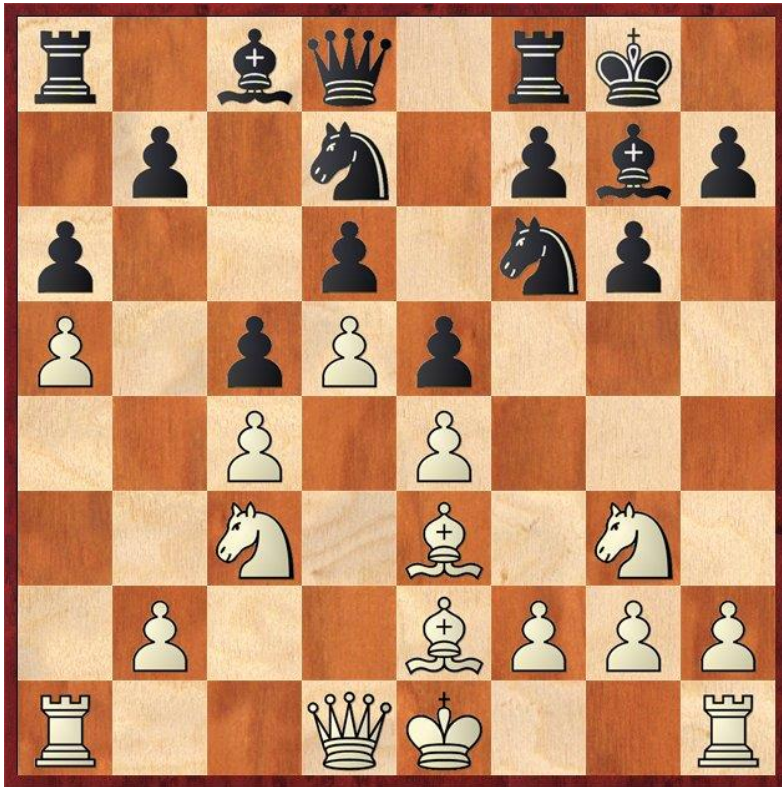
Absolut inget dåligt drag, men liksom Pushkov mot mig i Bled 2018 undviker Hort med sitt nästa drag Grunfeld-indiskt ( vilket jag hade tänkt att spela ). Jag kunde här ha spelat 2. ... d5 för att försöka lirka över spelet i något Grunfeldliknande, men om det lyckas eller om det är bra vet jag inte...

3. e4 d6  
4. d4 Lg7  
5. Sge2 ----



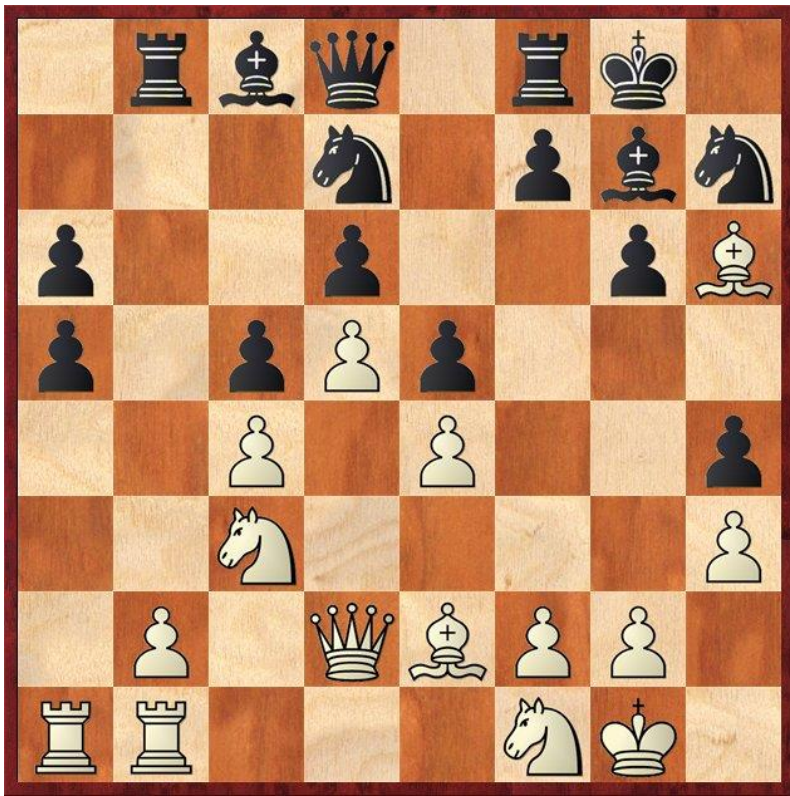
Vit har naturligtvis en mängd goda alternativ till textdraget, men detta är kanske ett av hans favoritdrag i ställningen. Jag påstår inte att jag kan Kungsindiskt, men jag tycker nog att 5. Sf3 eller 5. Lg5 är minst lika bra.

- 5. ... 0-0
- 6. Sg3 Sbd7
- 7. Le2 c6
- 8. Le3 a6
- 9. a4 e5
- 10. d5 c5
- 11. a5?! ---



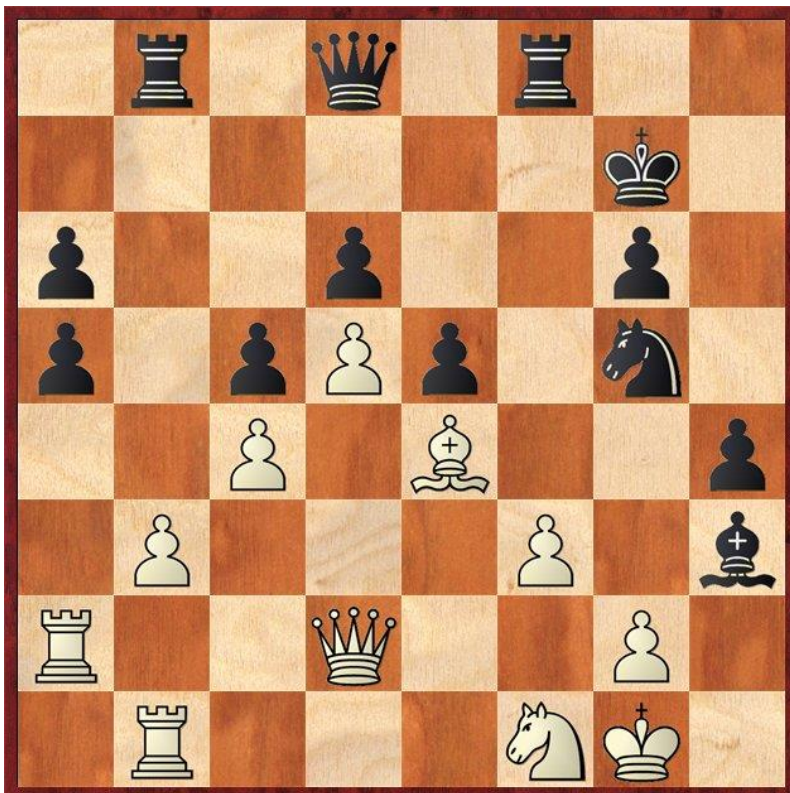
Draget var en glad överraskning eftersom svart nu får mycket lättare att öppna b-linjen och inleda spel där än om bonden stått kvar på a4.

- 11. Tb8
- 12. Dd2 b6
- 13. 0-0 h5
- 14. Lg5 Dc7
- 15. Tfb1 Sh7
- 16. Lh6 h4
- 17. Sf1 Dd8
- 18. h3 b:a5



Jag slog på a5, inte för att vinna en betydelslös bonde utan för att förekomma vits planerade damflygelaktivitet med b2-b4. Bonden på a5 kan vit ta igen när (om) han vill.

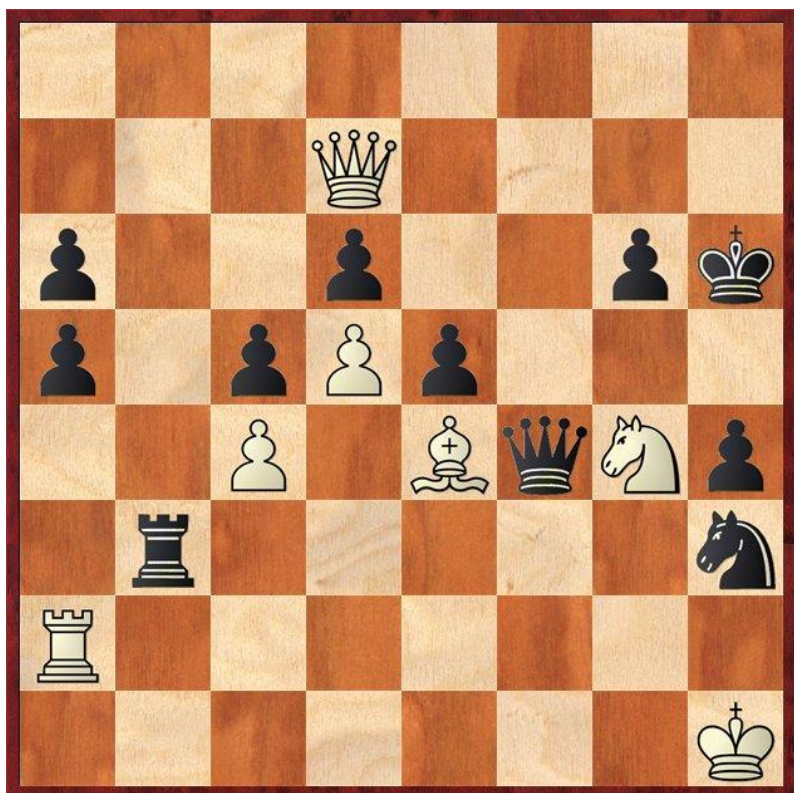
- 19. b3 f5
- 20. L:g7 K:g7
- 21. Ta2 Sdf6
- 22. Lf3 f:e4
- 23. S:e4 S:e4
- 24. L:e4 Sg5
- 25. f3 L:h3



Detta är inte datorns förstaval, men jag resonerade som så : det må vara en viktig lagmatch men: "bättre lyss till den sträng som brast än att aldrig spänna bågen"! Både 25. ... Tb4 och 25. ... S:e4 26. f:e4 Tf4 var ganska aptitliga alternativ.

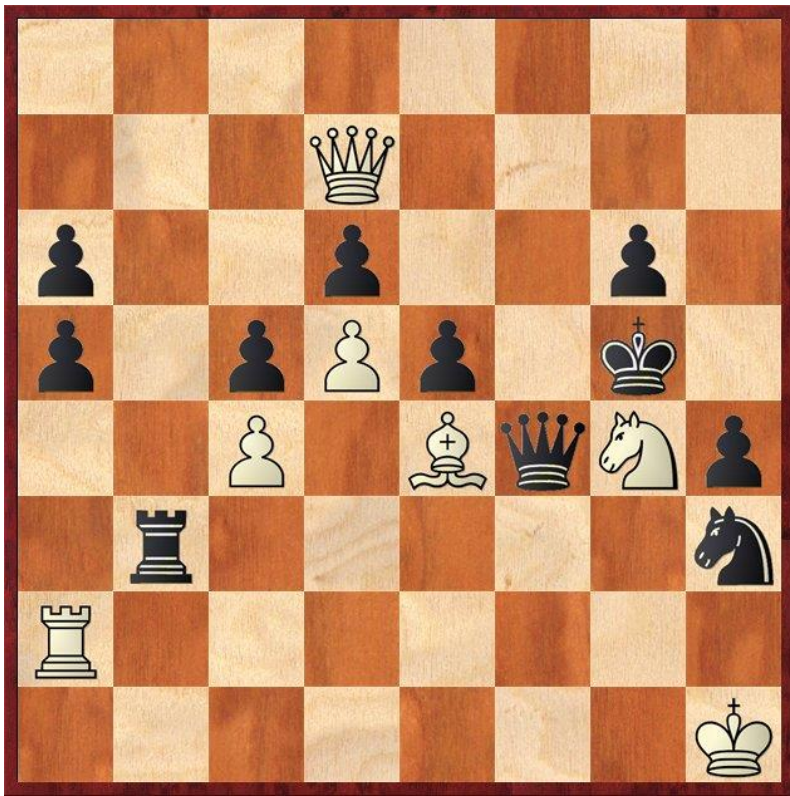
26. g:h3	T:f3
27. Dg2	Tb:b3
28. T:b3	T:b3
29. Dg4	S:h3+
30. Kh1	Df6
31. Dd7+	Kh6
32. Sh2	Df4
33. Sg4+	----

Nu kommer vi till det tragikomiska i partiet:



33. ---- Kg5??

I tidsnöd väljer jag fel. Textdraget kunde ha vänt upp och ner på mitt tänkta resultat, medan 33. ---- Kh5 vann lätt ( enligt Komodo 8 ).



34. Tg2?? ----

Nu var det Horts tur att göra bort sig. Efter 34. De7+ K:g4 ( 34. .... Kh5 35. D:e6++ ) 35. De6+ Kg3 36. Tg2++ hade jag gråtit blod! Till skillnad från mig var däremot Hort inte alls besvärad av någon tidsnöd.

34. ---- Dc1+

Jag ger några schackar för att vinna lite tid. Tidsnöden var nu riktigt besvärande.

35. Kh2 Df4+

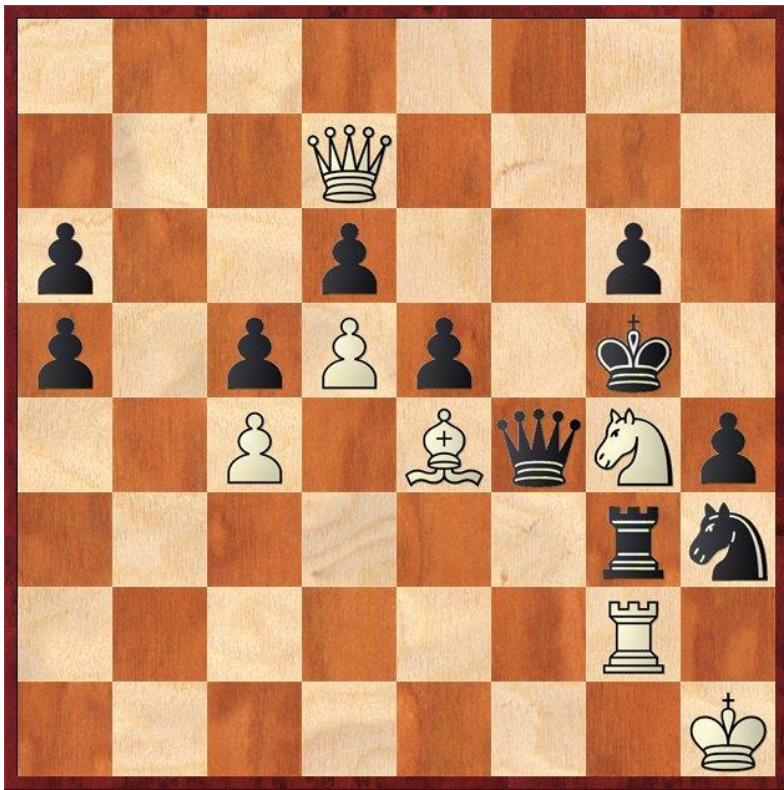
36. Kh1 Dc1+

Efter denna schack frågade Hort: "Draw?". "No" svarade jag.

37. Kh2 Df4+

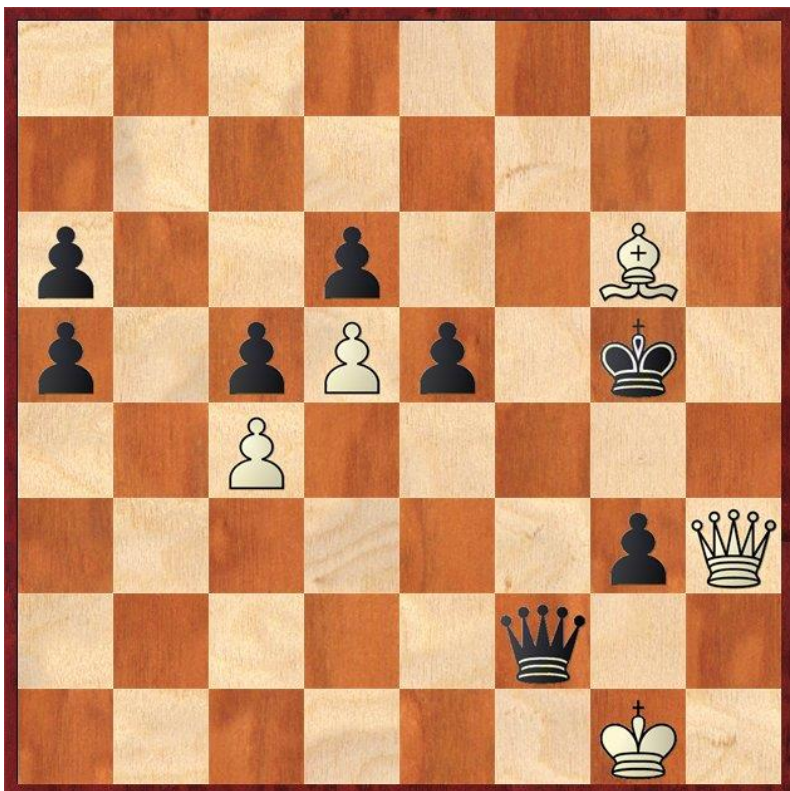
Nu utropade Hort: "Three times!" "Oh no, two times" svarade jag. En domare tillkallades. Han stannade klockan och vi gick till ett angränsande rum för att rekonstruera. Under rekonstruktionen talade domaren och Hort med varandra på tjeckiska som jag naturligtvis inte begrep ett dyft av. Resultatet av rekonstruktionen blev i alla fall att jag fick rätt. Jag tilldelades 2 extraminuter ( och min tidsnöd var ett minne blott ) varefter klockan startades.

38. Kh1 Tg3



Nu kändes det som att allt var frid och fröjd! Det följde ytterligare:

- 39. De7+ K:g4
- 40. De6+ Kh5
- 41. L:g6+ Kg5
- 42. T:g3+ h:g3
- 43. D:h3 Df3+
- 44. Kg1 Df2+



"I resign" sade Hort. Efter 45. Kh1 g2+ 46. D:g2 D:g2+ 47. K:g2 K:g6 springer minst en a-bonde i mål.

När protokollen var undertecknade och jag var på väg ut ur spellokalen ( efter avslutat spel fick man inte stanna kvar för att se hur det går för lagkamraterna. Inte ens lagkaptenen!! ) så knackade "vår" domare mig diskret på axeln och sade: " It *was* three times, but *not until* he had moved his king to h1!". Hort hade alltså rätt, men gjorde fel. I stället för att ropa "Three times" och gestikulera borde han 1. Stanna klockan 2. Tillkalla domaren 3. Deklarera att han tänker spela Kh1 och att samma ställning med samma spelare vid draget då uppkommer för tredje gången. Då hade partiet slutat remi ( vilket jag också varit ganska nöjd med! ).

En fråga som infinner sig: om Hort hade varit riktigt kvicktänkt då vi återupptog spelet, kunde han DÅ stanna klockan, tillkalla domaren och meddela att NU tänkte han spela Kh1 med tredje gången samma ställning som följd? Ingen aning! Men jag misstänker att han hade kunnat göra så...